



Ханты-Мансийский автономный округ – Югра

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НИЖНЕВАРТОВСКОГО РАЙОНА
«УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ
И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ»**

ул. Зырянова, 10, д. Вампугол, Нижневартровский район, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
(Тюменская область), 628601 Телефон: (3466) 49-47-12, 49-47-78, тел/факс 49-47-39, E-mail:GOCS@nvraion.ru.

УТВЕРЖДАЮ

Директор муниципального казенного
учреждения Нижневартовского района
«Управление по делам гражданской
обороны и чрезвычайным ситуациям»

В.М. Кубко

«11» ноября 2022 года



КОНСПЕКТ ПО ТЕМЕ

«Характеристика видов и методов контроля»

**Для проведения занятия по обучению работающего населения
в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций**

Составил:

Начальник курсов гражданской
обороны МКУ Нижневартовского
района «Управление по делам
гражданской обороны и
чрезвычайным ситуациям» кандидат
педагогических наук, доцент
Рондырев – Ильинский В.Б.

Нижневартовск

СИСТЕМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Контроль или проверка результатов обучения, является обязательным компонентом процесса обучения. Он имеет место на всех стадиях процесса обучения, но особое значение приобретает при получении итогового результата после изучения полного курса начального этапа специального первоначального обучения. Суть проверки состоит в выявлении уровня усвоения знаний, умений и навыков обучающихся, которые должны соответствовать предъявляемым требованиям утвержденной Программы специального первоначального обучения.

В отечественной педагогике, контроль обучения понимается, с одной стороны, как административно-формальная процедура проверки работы преподавателя и учреждения, как функция управления, результаты которой и служат для принятия управленческих решений, а с другой стороны, контроль обучения имеет уже указанные значения проверки и оценки знаний, обучаемых руководителем занятий.

Будучи составной частью процесса обучения, контроль имеет образовательную, воспитательную и развивающую функции: насколько предлагаемые нами проверочные задания будут аналогичны обучающим, настолько сохранится и функция обучения. Но, как бы там не высказывались отдельные ученые, по нашему мнению, главная функция контроля, конечно, диагностическая. Она имеет свои конкретные задачи в зависимости от вида контроля.

Наиболее приемлемые для обучения виды контроля, это - предварительный, тематический, оперативно-текущий и итоговый.

Предварительный контроль: осуществляется в повседневной работе, перед началом каждого занятия, с целью проверки усвоения предыдущего изученного материала и выявления пробелов в знаниях обучаемого. Контроль изучения теоретического материала, мы предлагаем проводить при помощи блиц тестирования, либо беседы, не забывая при этом про проверку Тетради для самостоятельной подготовки. Проверку практических навыков и умений следует осуществлять на правильность выполнения упражнений, то есть осуществлять контроль за качеством, а это позволит более точно определять слабо изученные учебные разделы.

Тематический контроль: осуществляется периодически по мере прохождения новой темы, раздела и имеет целью закрепление и систематизацию полученных на занятиях знаний. Этот вид контроля следует осуществлять используя метод письменного опроса.

Оперативно - текущий контроль: осуществляется при необходимости и зависит от конкретной ситуации. Использование данного метода способствует формированию у обучающегося чувства ответственности за выполняемую им работу. Рассматриваемый вид имеет целью, не дожидаясь окончания занятия или

начала следующего, осуществлять контроль обучаемого в любую минуту, на усмотрение руководителя занятия, что позволит сразу же восполнить пробел в знаниях, а не возвращаться к повторному изучению материала спустя занятие. Грамотное использование оперативно-текущего контроля даст возможность повышения качества обучения, при этом, экономя время и силы всех участников учебного процесса.

Итоговый контроль: Проводится после окончания полного курса начального этапа специального первоначального обучения по теоретическому и практическому курсу, последовательно - в несколько этапов.

Большое значение представляет содержание контроля, что именно проверяется в обучении. В отечественной педагогике принято считать, что проверке подлежат знания, умения и навыки у обучаемых. С этим утверждением можно согласиться при одном обязательном условии, что они должны быть подробно прописаны на уровне каждого предмета и на общедидактическом надпредметном уровне. Теоретические вопросы и практические задания для итогового контроля должны быть представлены в материалах Программы обучения.

Современная дидактика выделяет следующие, наиболее распространенные в практике методы контроля: методы устного контроля, методы письменного контроля, методы практического контроля, дидактические тесты, наблюдение. Так же выделяют методы графического контроля, методы программированного и лабораторного контроля, пользование книгой, проблемные ситуации и т.д. Не все перечисленные методы, используемые в настоящее время современными дидактами целесообразно применять при проведении контрольной функции процесса обучения кандидата в пожарные-спасатели, так как многие из них рассчитаны на групповые формы, а мы предполагаем, проводить занятия и соответственно осуществлять контроль исключительно в форме индивидуальных занятий.

Из всех вышеперечисленных и рассмотренных методов контроля, нам стоит более детально остановиться на методах, являющихся наиболее предпочтительными в период организации индивидуального обучения:

Метод индивидуального устного контроля – этот метод является на сегодняшний день наиболее распространенным при проверке и оценке знаний у обучаемых. Сущность этого метода заключается в том, что преподаватель либо задает вопросы по раннее изученному материалу и, оценивает ответы, либо проводит его в форме беседы, рассказа обучаемого или объяснения. При этом объяснение путем монологического ответа, чаще всего используется при итоговом контроле. Некоторые педагоги-новаторы используют в практике нетрадиционные методы контроля, так известный ученый В.Шаталов записывал ответы учащихся на магнитофон, а позже прослушивая записи оценивал их знания. К данному методу

нельзя подходить однозначно, так как наряду с видимыми положительными моментами, имеется, как нам кажется, и достаточное количество отрицательных факторов. Если преподаватель желает уточнить определенные детали ответа, либо учащийся несколько отклонился от темы вопроса, или ответ был не полным, то сделать он этого физически не сможет, оценив обучаемого не объективно, хотя последний мог обладать достаточным количеством знаний, чтобы получить более высокую оценку.

Однако, будучи эффективным, хотя и несколько устаревшим методом контроля, используемым практически каждым руководителем занятий, устный опрос имеет большой и на наш взгляд существенный недостаток – это отсутствие объективности оценивания. Проанализировав исследования и работы отечественных педагогов, мы пришли к выводу, что на устный экзамен влияют многие факторы:

1) это своеобразная лотерея, в которой имеются «счастливые» и «несчастливые» билеты.

2) личные взаимоотношения между сдающим и принимающим экзамен или зачет.

3) психофизическое и эмоциональное состояние преподавателя. 4) случаи недостаточного уровня профессиональных знаний, а порой и компетентности в целом у руководителя обучения.

Изложив наши доводы «за» и «против», мы считаем, что данный метод может использоваться в процессе обучения, как один из методов контроля, но только при проведении предварительного и оперативно-текущего контроля. Наличие такого количества минусов данного метода не позволяет нам применять его при итоговом контроле.

Метод письменного контроля – это так же достаточно распространенный в практике метод, используемый при проверке знаний. Суть метода заключается в том, что обучаемый излагает ответ, предложенный ему руководителем занятия в письменной форме. Предлагаемые задания могут быть предложены в различных вариантах: определенное количество вопросов на доске, карточках, листочках и т.д. Письменный метод, как и устный, имеет ряд недостатков, но в то же время имеются и свои положительные моменты:

1) повышается объективность оценивания обучаемого.

2) при утверждении контрольных вопросов, имеется возможность у руководства подразделения осуществлять контроль за деятельностью экзаменатора.

3) снижение психологического влияния экзаменатора на обучаемого.

4) отсутствие возможности списывания у своих коллег, из-за отсутствия последних.

Исходя из вышеперечисленного, нам представляется данный метод достаточно эффективным и целесообразным для применения в практике. Письменный контроль редко бывает индивидуальным, обычно, это фронтальные контрольные работы по разным предметам учебной деятельности. В этом случае, обучаемые, в соответствии с расписанием занятий, должны изучить пропущенную тему самостоятельно, используя имеющуюся в наличии в данном подразделении учебно-методическую литературу или конспекты, составленные руководителем стажировки.

Но, как было сказано выше, начальный этап профессиональной подготовки в силу своей специфики предполагается проводить именно в индивидуальной форме. Это связано не столько с психолого-педагогической целью, сколько с отсутствием постоянного комплектования групп как таковых, ведь данный вид обучения проводится при приеме на службу, а это происходит не постоянно, то есть, по мере необходимости, с появлением вакантных должностей. Предложение известного ученого использовать данный метод на групповых занятиях, не запрещает использовать нам его и на индивидуальных. Большое количество положительных факторов позволяет нам рекомендовать использование данного метода при проведении тематического контроля.

Метод практического контроля – это способ контроля, применяемый при проведении практических занятий по строевой и физической подготовке во всех случаях, а также, по отдельным темам некоторых дисциплин: охрана труда и медицинская подготовка, специальная подготовка. Этот метод необходимо применять, когда необходимо выявить сформированность тех или иных умений и навыков практического выполнения норм и требований.

Практический метод контроля, как и другие, имеет свои положительные и отрицательные стороны, на которых мы остановимся отдельно. К положительным моментам можно на наш взгляд отнести следующие:

- 1) возможность проверки всех требуемых навыков и умений.
- 2) отсутствие психологического воздействия со стороны будущих коллег, в случаях невыразительного выполнения практических заданий.
- 3) достаточно высокая степень объективности оценивания.
- 4) возможность повторения выполнения упражнения, в случае отрицательного результата в первой попытке. Основной отрицательной стороной предлагаемого нами метода является тот факт, что при желании у кандидата самостоятельно отработать отдельные виды упражнений, он будет лишен такой возможности, ввиду отсутствия в домашних условиях необходимого оборудования и условий. Данный метод может быть использован в процессе обучения, при проведении всех видов контроля, включая итоговый.

Метод машинного контроля – это метод, получивший свое применение в 90-е годы XX столетия, с развитием информационных технологий в процессе всех уровней обучения. С начала XXI века данный метод стали постепенно осваивать и успешно использовать в системе профессионального обучения. Суть метода достаточно проста: обучаемые должны из нескольких вариантов возможных ответов выбрать правильный. Представленный метод обладает рядом особенностей и преимуществ:

1) контроль подобным способом на 100% беспристрастен и объективен.

2) при наличии дома персонального компьютера имеется возможность самоконтроля.

3) при наличии обучающе-контролирующих программ осуществлять не только проверку знаний, но и развивать навыки к самостоятельному поиску ошибок, самоанализу и их устранению.

Вместе с тем, этот метод не выявляет способа получения результата, затруднений, типичных ошибок и других нюансов, которые не проходят мимо внимания педагогов при устном и письменном контроле. В силу неравномерного экономического развития нашей страны, повсеместное применение машинного контроля еще долго будет оставаться несбыточной мечтой руководителей и сотрудников, занимающихся вопросами профессионального подготовки. Однако, рассмотренный метод, как мы считаем, является наиболее передовым и перспективным, и может использоваться в рассматриваемом нами процессе обучения, практически при любом виде контроля, как один из основных методов, при наличии соответствующего оборудования и программного обеспечения.

Метод дидактического тестирования – этот метод, является сравнительно новым методом проверки результатов обучения, но на наш взгляд очень перспективным. Его суть заключается в постановке перед обучаемым некоторой системы вопросов, отвечая на которые, преподаватель проверяет теоретический уровень знаний и умений, усвоенный обучающимся в процессе и по окончании всего периода обучения.

Первые образцы тестов появились в конце XIX века, но широкое применение получили только в 20-е годы XX века и то, только в англоязычных странах. Метод тестирования обладает рядом существенных преимуществ присущих методу письменного контроля, плюс главное – беспристрастность и объективность экзаменатора. На сегодняшний день этот процесс повсеместно внедряется во всем мире на всех уровнях образовательной деятельности от школ до вузов. Но надо отметить, что в России, в отличие от остальных стран, внедрение в повседневную жизнь системы тестирования до сих пор не приобрело больших масштабов. В основном разработаны тесты для средней школы и выпускных экзаменов. При всей кажущейся на первый взгляд простоте метода, к тесту должны предъявляться

высокие требования, рассматривая его как измерительный прибор. Следовательно, с этой точки зрения разработка тестов - дело специалистов-профессионалов. Тест должен отвечать следующим требованиям: надежность, валидность, объективность. Надежность теста означает, что он показывает те же результаты неоднократно, в сходных условиях. Валидность означает, что тест обнаруживает и измеряет уровень усвоения именно тех знаний, которые хочет измерить разработчик теста. Объективность так же одна из составляющих требований к тесту. Она направлена на беспристрастное проведение контроля со стороны преподавателя по предмету или комиссии. Из сказанного ясно, что создание такого прибора требует профессиональных специальных знаний, умений и времени.

Структура построения теста.

В общеобразовательной практике чаще всего используют тесты, в которых задание требует ответа на вопрос. При этом ответ можно представлять в одних случаях заполнением промежутка в тексте, в других случаях нужен выбор одного из предложенных ответов (обычно 3-5). В современных тестах преобладают последние задания. Ответами на поставленный руководителем занятия вопрос являются утверждения, которые образуют ядро, дают правильный ответ и рассеянность. Правильный ответ является дополнением ядра, то есть отличного ответа: рассеянность дает неправильный ответ, составленный так, что от учащегося требуется хорошо знать суть дела, чтобы отличить его как ошибочный от ядра и правильного ответа.

Тесты различаются также по видам целей обучения. Имеются четыре таксономических категорий целей образования и соответствующие им тесты.

Первый тип тестов проверяет знания фактов, понятий, законов, теорий — всех сведений, которые требуется запомнить и воспроизвести. Здесь требуются репродуктивные ответы.

Второй тип тестов проверяет умение выполнять мыслительные операции на основе полученных знаний. В основном - это решение типовых задач.

Третий тип заданий предполагает проверку умения давать самостоятельную критическую оценку изученного.

А четвертая категория целей выделяет задания проверяющие умения решать новые конкретные ситуации на основе полученных сведений. По мере изучения материала, теоретически, мы можем использовать от первого до четвертого типа тестов, но на практике, в большинстве случаев, по нашему мнению мы ограничимся первыми двумя типами, а третий тип тестов стоит использовать при проведении итогового контроля. Это, прежде всего, связано с теми конкретными задачами, которые ставятся нами при организации начального этапа специального первоначального обучения кандидатов в пожарные-спасатели.

Имеются так же различные методики обработки результатов тестовых исследований. Изучив в достаточной степени различные методики, мы считаем, что наиболее приемлемая форма обработки результатов является так называемая «классическая». Её суть состоит в том, что ученый-разработчик присваивает каждому ответу определенный "вес", выраженный баллом или процентом. Различают также два подхода к анализу результатов тестов. В одних случаях результаты тестов сравниваются со средним результатом по какой-либо группе, который принимается за норму. Это так называемые тесты, ориентированные на норму. Второй подход, предлагаемый и используемый при обучении нами, дает тесты, ориентированные на критерий. Он имеет большое распространение и состоит в том, что индивидуальные результаты тестирования сопоставляются с заранее с определенными нами критериями. Большое значение в этом случае имеет разработка объективных критериев, основанная на анализе учебного материала и определяющая, что собственно должны знать и уметь будущие пожарные к концу полного или частичного изучения курса обучения. При этом особое внимание стоит обратить на следующий специфический момент: если при разработке критериев по теоретическим дисциплинам возрастным фактором мы можем практически не учитывать, то при составлении критериев по практическому курсу, необходимо подходить дифференцированно и взвешенно.

Специфичность проведения контроля по практическому курсу состоит в том, что он должен быть универсальным и приемлемым для приема экзаменов возрастных категорий от 18 до 39 лет.

Проанализировав положительные и отрицательные стороны изучаемого метода, мы можем утверждать, что тесты контроля успеваемости проверяют исключительно знания, не имеют каких-либо побочных эффектов, и поэтому являются эффективным средством контроля наряду с другими методами.

Метод проверки задания на самостоятельную подготовку – это один из ведущих методов контроля, используемых в общеобразовательных учебных заведениях практически всех типов и уровней. Суть его заключается в ежедневной проверке выполнения заданий полученных по окончании занятий предыдущего дня в период прохождения теоретического курса обучения. Он позволяет руководителю занятий ежедневно контролировать качество усвоения изучаемого материала, определять пробелы в знаниях обучаемого и на основании этой информации производить корректировку планов последующих занятий. На практике, получение информации от обучаемого происходит в большинстве своем репродуктивным способом, что соответствует требованиям, предъявляемым к начальному этапу профессиональной подготовки. В нашем случае, нами предлагается несколько нетрадиционный на первый взгляд принцип проведения проверки задания на самостоятельную подготовку. Смысл его в следующем:

обучаемый ежедневно, перед каждым занятием получает от руководителя занятия мини-тест и письменно отвечает на него за ограниченный промежуток времени (5 минут). После обработки и получения результатов контроля руководитель занятия выставляет отметку. Совместно проводится краткий обзор работы над ошибками и принимается решение о дополнительном изучении данной темы, либо переходу к изучению следующего по плану материалу, а проведение работы над ошибками поручить на самостоятельную подготовку. Таким образом, мы сможем анализировать уровень подготовки на протяжении всего периода обучения, что на наш взгляд только повысит уровень профессиональной подготовки. Результат нашего исследования позволяет нам рекомендовать применение данного метода при проведении предварительного контроля.

Таким образом, нами были рассмотрены и предложены к применению виды и методы контроля, применяемые при организации начального этапа специального первоначального обучения и являющиеся одним из главных структурных компонентов в процессе всего рассматриваемого курса профессиональной подготовки.